

# Utilizando linguagens de programação orientadas a objetos para codificar programas adaptativos

Paulo Roberto Massa Cereda

[paulo.cereda@usp.br](mailto:paulo.cereda@usp.br)

João José Neto

[jjneto@usp.br](mailto:jjneto@usp.br)

Escola Politécnica, Universidade de São Paulo

29 de Janeiro de 2015

## 1 Introdução

- Motivação do trabalho
- Nossa contribuição

## 2 Técnicas para a escrita de código adaptativo

- Introdução
- Reflexão estrutural
- Blocos de código

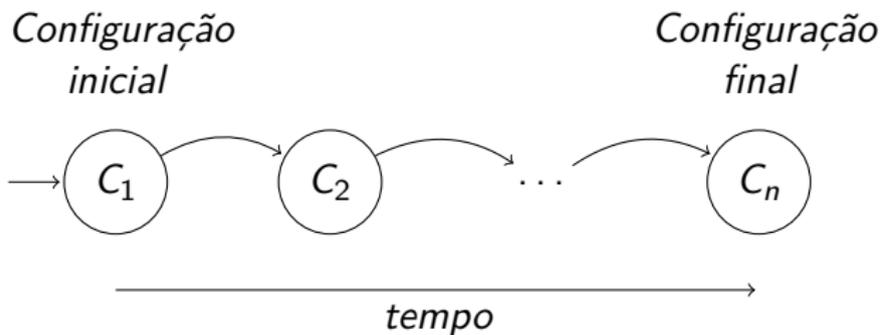
## 3 Experimentos

- Introdução
- Primeiro experimento
- Segundo experimento

## 4 Considerações finais

# Motivação do trabalho

Um programa escrito em uma linguagem de programação com características adaptativas tem, no início de sua execução, um comportamento semelhante ao de um código não-adaptativo tradicional



# Nossa contribuição

Estado da arte:

- ▶ Iniciativas baseadas em um subconjunto de código de montagem adaptativo
- ▶ Especificações para linguagens de alto nível

**Nossa contribuição:** técnicas para a incorporação dos conceitos adaptativos em linguagens de programação orientadas a objetos já conhecidas



# Introdução

## Técnicas para a escrita de código adaptativo



- ▶ Linguagens escolhidas: Java e C#
- ▶ Técnicas apresentadas: reflexão estrutural e blocos de código
- ▶ Qualquer linguagem de programação pode ser utilizada, desde que alguns requisitos mínimos estejam presentes nas especificações da linguagem escolhida



# Reflexão estrutural



Por exemplo, em Java:

- ▶ modificações não são permitidas em tempo de execução
- ▶ uma vez que uma classe é instanciada na memória, todas as tentativas de modificar sua estrutura lançarão uma exceção

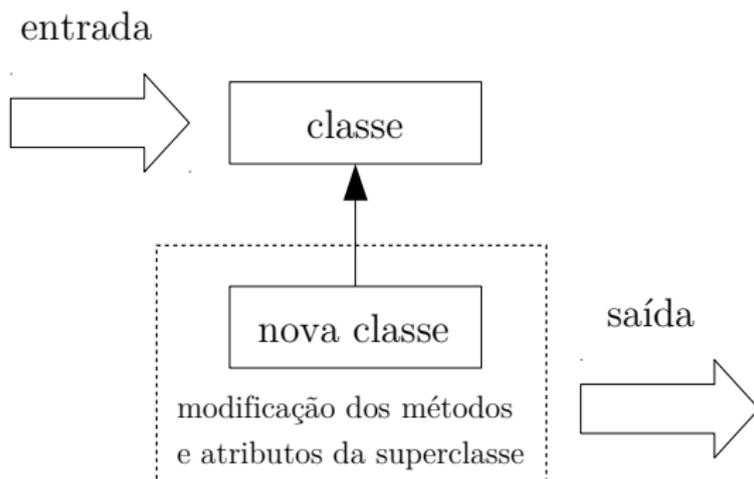
# Reflexão estrutural

## Solução:

- 1 Utilizar o conceito de herança do paradigma de programação orientada a objetos para estender a classe-alvo (já instanciada).
- 2 Alterar a estrutura da nova classe em tempo de execução.
- 3 Instanciar a nova classe.
- 4 Definir uma nova referência para a variável contendo o objeto ascendente original



# Reflexão estrutural



*É possível repetir a extensão de classes exhaustivamente através da modificação de atributos e métodos, quando apropriado!*

# Reflexão estrutural

## Vantagens:

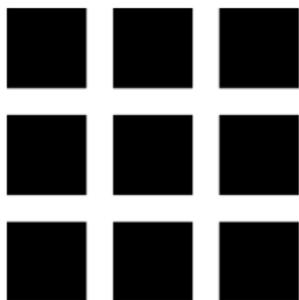
- ▶ Permite modificações em tempo de execução!

## Desvantagens:

- ▶ Tempo de execução e consumo de memória consideráveis devido à ausência de otimizações do compilador
- ▶ Cada modificação simples requer descoberta
- ▶ Quando existe manipulação de bytecode, deve-se considerar também o processo de reconstrução

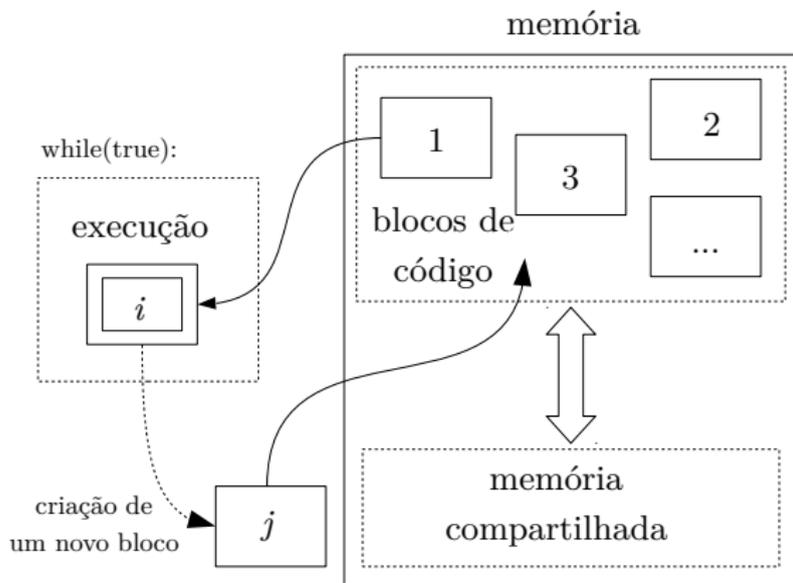


# Blocos de código



- ▶ Conceito utilizado por simuladores:
  - ▶ conjunto de blocos de código, conectados por ligações simbólicas
  - ▶ executor que roda cada bloco, um por vez
- ▶ Linguagens de programação modernas possuem suporte a threading
  - ▶ Interfaces de threading oferecem um protocolo comum para objetos executarem um determinado trecho de código durante seus ciclos de vida

# Blocos de código



*Laço principal e a execução sequencial de cada bloco até que uma instrução de parada seja encontrada!*

# Blocos de código

## Vantagens:

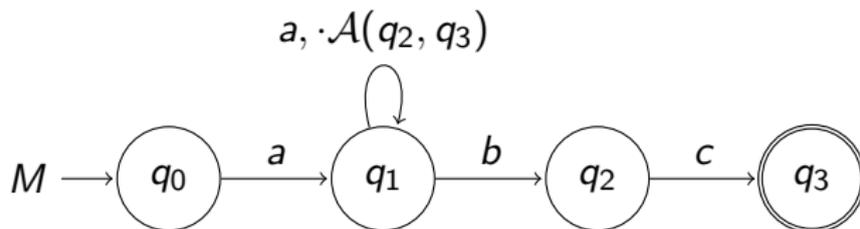
- ▶ Solução viável para implementar características adaptativas em linguagens de programação que suportam threading
- ▶ Ótimo desempenho em relação a seu equivalente reflexivo



## Desvantagens:

- ▶ Requer um alto nível de especificação do que seu equivalente reflexivo (blocos de código são definidos com operações básicas ao invés de métodos completos)

# Introdução



Autômato adaptativo que reconhece cadeias na forma  $a^n b^n c^n$ , com  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 1$

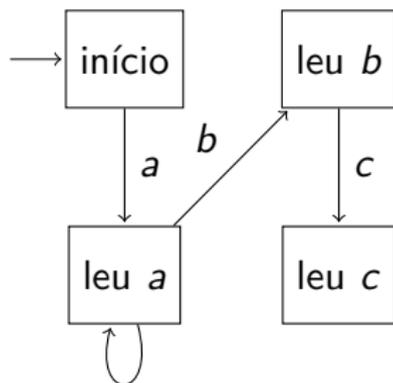
# Introdução

Duas implementações:

- ▶ Reflexão estrutural para realizar as ações adaptativas, disparadas por uma função adaptativa definida no conjunto de regras do dispositivo
- ▶ Blocos de código para representar cada estado do dispositivo, e ações adaptativas são disparadas através da criação de novos blocos e da modificação das ligações dinâmicas existentes entre blocos em tempo de execução

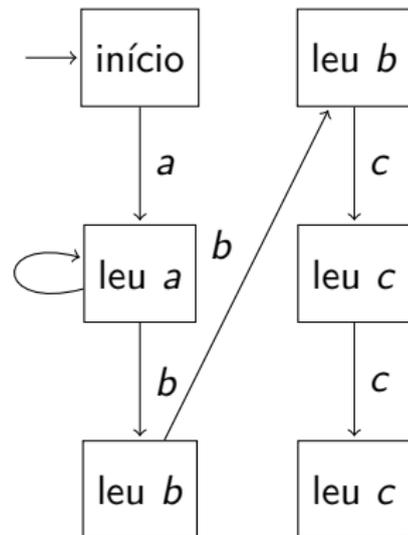


# Introdução



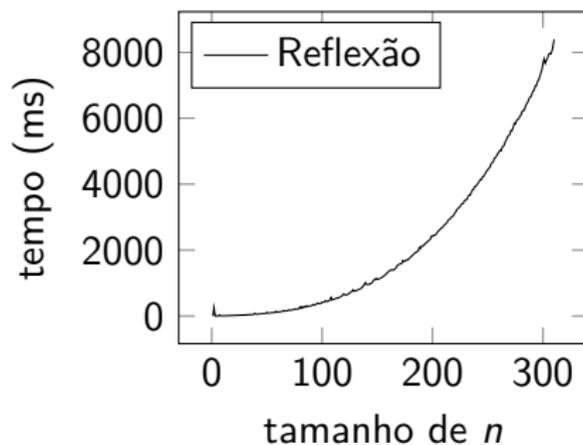
a, adicionar mais  
uma leitura de b e c

a, adicionar  
mais uma  
leitura  
de b e c



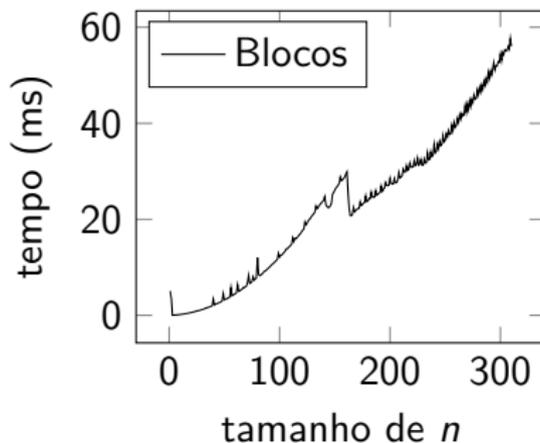
## Primeiro experimento

Medição, em milissegundos, do tempo de reconhecimento de cada cadeia  $w$ ,  $w = a^n b^n c^n$ , com  $1 \leq n \leq 310$ , durante 1000 iterações



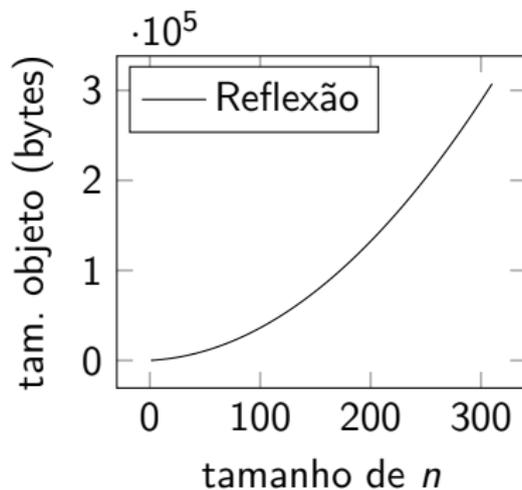
## Primeiro experimento

Medição, em milissegundos, do tempo de reconhecimento de cada cadeia  $w$ ,  $w = a^n b^n c^n$ , com  $1 \leq n \leq 310$ , durante 1000 iterações



## Segundo experimento

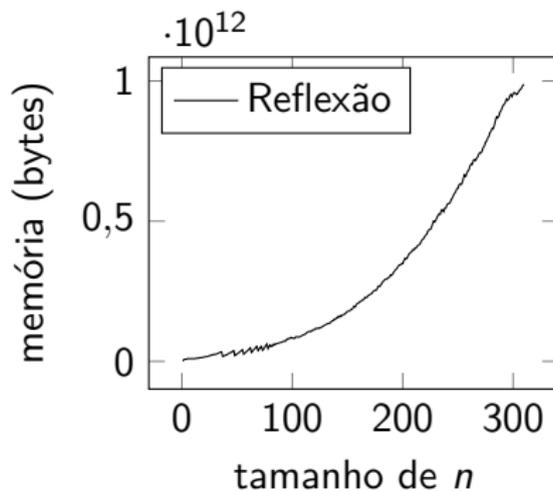
Medição, em bytes, do tamanho de objeto de cada componente implementando o motor adaptativo, e o consumo de memória para cada cadeia  $w$ ,  $w = a^n b^n c^n$ , com  $1 \leq n \leq 310$ , durante 1000 iterações





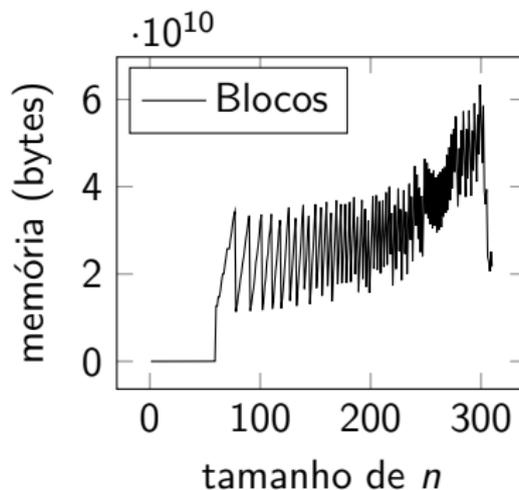
## Segundo experimento

Medição, em bytes, do tamanho de objeto de cada componente implementando o motor adaptativo, e o consumo de memória para cada cadeia  $w$ ,  $w = a^n b^n c^n$ , com  $1 \leq n \leq 310$ , durante 1000 iterações



## Segundo experimento

Medição, em bytes, do tamanho de objeto de cada componente implementando o motor adaptativo, e o consumo de memória para cada cadeia  $w$ ,  $w = a^n b^n c^n$ , com  $1 \leq n \leq 310$ , durante 1000 iterações



## Considerações finais



- ▶ Viabilidade da implementação de programas adaptativos através da inserção de trechos de código com características de auto-modificação
- ▶ Apesar da reflexão ter problemas de desempenho, ainda assim é uma solução viável para a inspeção de código já existente e injeção de blocos de código com características de adaptatividade quando necessário

# Obrigado!

Paulo Roberto Massa Cereda  
[paulo.cereda@usp.br](mailto:paulo.cereda@usp.br)

João José Neto  
[jjneto@usp.br](mailto:jjneto@usp.br)